

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÝCH MATURITNÍCH ZKOUŠEK PRO ŠK. ROK 2023/2024

Obor: Strojírenství – výpočetní technika / 23-41-M/01

Třída: 4.A,

V Ostravě – Vítkovicích dne: 31.3.2024



PROFILOVÁ ZKOUŠKA Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY ŠKOLNÍ ROK 2023-24

Kritéria hodnocení ústní zkoušky

- Žák do 15. 3. odevzdá svému učiteli ČJ seznam 20 přečtených knih ze školního seznamu povinné četby sestavený podle kritérií obsažených v nabídce knih. Garant předmětu následně kompletní seznamy tříd odevzdá do 30. 3. řediteli školy.
- Žák si vylosuje číslo otázky, následně obdrží pracovní list s uměleckým a neuměleckým textem a provede jejich rozbor, na přípravu má student 15 minut, na zkoušku samotnou také 15 minut.
- V jednom dni nelze losovat dvakrát stejnou knihu.
- Maximum dosažených bodů – 30, minimum dosažených bodů 12.
- **Způsob hodnocení:**

Zkoušející spolu s přisedícím navrhuje hodnocení žáka. Při návrhu hodnocení se opírají o kritéria hodnocení z níže uvedené tabulky. Stálí členové maturitní komise, předseda, místopředseda, třídní učitel, zkoušející a přisedící hlasují o výsledném návrhu. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise. O hodnocení žáka při zkoušce nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky. Profilová zkouška z ČJL se skládá ze dvou částí: písemná práce a ústní zkouška. Výslednou známku tvoří z 60% hodnocení ústní zkoušky a ze 40% hodnocení písemné práce. Hodnocení známkou „nedostatečný“ i z jedné části znamená neprospěch z profilové části.

- Kritéria hodnocení a časové rozdělení ústní zkoušky:

| | | |
|---|---------|-------------|
| 1. analýza uměleckého textu (I.- III. část) | 10 bodů | 5 minut |
| 2. literárněhistorický kontext (zde platí vnitřní podmínka, že žák musí dosáhnout minimální hranice 4 bodů, v opačném případě je toto kritérium hodnoceno 0 body) | 10 b. | 5 – 7 minut |
| 3. analýza neuměleckého textu (I.- II. část) | 7 b. | 3 – 5 minut |
| 4. výpověď v souladu s jazykovými normami | 3 b. | |

- Výsledná známka z ústní zkoušky se stanoví dle následující tabulky:

| | |
|--------------|--------------|
| výborný | 30 – 27 bodů |
| chvalitebný | 26 – 22 bodů |
| dobrý | 21 – 17 bodů |
| dostatečný | 16 – 12 bodů |
| nedostatečný | 11 – 0 bodů |

Kritéria hodnocení písemné zkoušky

Studenti si vybírají ze 4 témat. Písemná práce trvá 110 minut – včetně času pro přečtení či volbu zadání. K dispozici budou školní pravidla českého pravopisu. Minimální rozsah 250 slov – při nedodržení alespoň 230 bude práce hodnocena jako nedostatečná. Maximální rozsah není omezen.

V písemné práci se hodnotí: schopnost zpracovat zadané téma a slohový útvar, znalost pravopisu a tvarosloví, bohatost slovní zásoby, funkčnost využití lexikálních prostředků, syntax a celková výstavba textu – **viz přiložená tabulka**. Hodnocení provádí určený vyučující českého jazyka.

Hodnocení:

Maximální počet bodů: 30

Minimální počet bodů: 10

30-27 bodů.....1

26-22 bodů.....2

21-16 bodů.....3

15-10 bodů.....4

9 a méně.....5

Kritéria hodnocení pro PUP v příloze.

Bodová škála k hodnocení písemných prací z českého jazyka a literatury

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|--|---|---|---|---|
| 1A | <ul style="list-style-type: none"> Text se nevztahuje k zadávanému tématu. | <ul style="list-style-type: none"> Text se od zadávaného tématu podstatně odlišil a/nebo je téma zpravidlo povrchně. | <ul style="list-style-type: none"> Text se od zadávaného tématu v některých pasáží odlišil a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní. | <ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadávanému tématu a zároveň je v zásadě funkční. | <ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadávanému tématu a zároveň je téma zpravidlo funkční. | <ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadávanému tématu a zároveň je téma zpravidlo plně funkční. |
| 1B | <ul style="list-style-type: none"> Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. | <ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje zjevné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadávanému útvaru. | <ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadávanému útvaru. | <ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadávanému útvaru. | <ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadávanému útvaru. | <ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadávanému útvaru. |
| 2A | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (6-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují málo (4-5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. |
| 2B | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivované chudá a primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivované chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale málo bohatá a rozmanitá. V textu se málo vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu. | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lepitelná a jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytují výrazy, které jsou nevhodně voleny vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. | <ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je motivované bohatá, rozmanitě lepitelná a prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. |
| 3A | <ul style="list-style-type: none"> Vystavba větních celků je nemotivované jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. Nemotivované odchylky od pravidelné větní stavby se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatků mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Vystavba větních celků je nemotivované jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. Nemotivované odchylky od pravidelné větní stavby se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatků mají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Vystavba větních celků je jednoduchá, nebo přetížena. Nemotivované odchylky od pravidelné větní stavby se v textu vyskytují občas. Nedostatků mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Vystavba větních celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Málo se objevují nemotivované odchylky od pravidelné větní stavby. Nedostatků mají málo vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Vystavba větních celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Nemotivované odchylky od pravidelné větní stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatků nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Vystavba větních celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Nemotivované odchylky od pravidelné větní stavby se v textu nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován. |
| 3B | <ul style="list-style-type: none"> Text je nesrozumitelný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezdatný. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neodmítuje vůbec. | <ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. | <ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je spíše mňáklivá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má málo vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je z velké části v zásadě uspořádaný. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádaný. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. | <ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádaný. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. |

¹ Kvantitativně chyb se vztahuje pouze ke vřetědu 2A. Účtemi 1 bodu se hodnotí texty, které obsahují 10 a více chyb, 2 body 6-9 chyb, 3 body 4-5 chyb, 4 body 2-3 chyby, 5 bodů 0-1 chybu, 6 bodů 0 chyb, 7 bodů 0 chyb, 8 bodů 0 chyb, 9 bodů 0 chyb, 10 bodů 0 chyb.

Kritéria hodnocení MZ z CJL pro žáky s PUP

Písemná práce CJL

Kritéria hodnocení výsledků zkoušek jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků.

Navýšením o 1 bod v daném kritériu zohledňujeme tyto diagnostikované symptomy:

Kritérium 2A: problémy s aplikací gramatických pravidel do písemné podoby

problémy s pravidly českého pravopisu

chyby v interpunkci

Kritérium 2B: menší slovní zásoba, opakování slov

obtížné hledání synonym

problémy ve znalosti ustálených obrátů, rčení a frází, přenesených významů

nepřesnosti v užívání slov z hlediska jejich významu

obtíže se zacházením s jazykovými figurami

problémy v použití abstraktních pojmů

potíže s chápáním různých vrstev slov ve slovní zásobě

Kritérium 3A: nedostatky ve slovosledu v českém jazyce

problémy ve výstavbě složitějších větných celků

Kritérium 3B: obtíže s kompoziční výstavbou textu

Hodnocení daného kritéria se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení **alespoň jeden** z uvedených symptomů.

Ústní zkouška CJL

Kritéria hodnocení výsledků zkoušek jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků.

Navýšením o 1 bod v kritériu 4: Výpověď v souladu s jazykovými normami zohledňujeme tyto symptomy:

obtíže při vyslovování víceslabičných či složených slov v důsledku artikulační neobratnosti

pomalý způsob čtení, případně nesprávná technika čtení vlastní přípravy na ústní zkoušku nebo výchozího textu a dílčích úkolů

nepřesná výslovnost hlásek (dyslálie)

narušení vázání slov a plynulosti řečové produkce

menší slovní zásoba

opakování slov (obtížné hledání synonym)

problémy s časováním sloves, dysgramatické koncovky

nedostatky ve slovosledu

postrádání smyslu věty

Hodnocení daného kritéria se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení **alespoň jeden** z uvedených symptomů.

V Ostravě – Vítkovicích dne 8.3.2024

Vypracoval:

Mgr. Lenka Hrušková

Mgr. Vanda Malurová

Kritéria hodnocení MZ z CJL pro žáky s PUP

Písemná práce CJL

Kritéria hodnocení výsledků zkoušek jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků.

Navýšením o 1 bod v daném kritériu zohledňujeme tyto diagnostikované symptomy:

Kritérium 2A: problémy s aplikací gramatických pravidel do písemné podoby

- problémy s pravidly českého pravopisu
- chyby v interpunkci

Kritérium 2B: menší slovní zásoba, opakování slov

- obtížné hledání synonym
- problémy ve znalosti ustálených obrátů, rčení a frází, přenesených významů
- nepřesnosti v užívání slov z hlediska jejich významu
- obtíže se zacházením s jazykovými figurami
- problémy v použití abstraktních pojmů
- potíže s chápáním různých vrstev slov ve slovní zásobě

Kritérium 3A: nedostatky ve slovosledu v českém jazyce

- problémy ve výstavbě složitějších větných celků

Kritérium 3B: obtíže s kompoziční výstavbou textu

Hodnocení daného kritéria se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení **alespoň jeden** z uvedených symptomů.

Ústní zkouška CJL

Kritéria hodnocení výsledků zkoušek jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků.

Navýšením o 1 bod v kritériu 4: Výpověď v souladu s jazykovými normami zohledňujeme tyto symptomy:

obtíže při vyslovování víceslabičných či složených slov v důsledku artikulační neobratnosti

pomalý způsob čtení, případně nesprávná technika čtení vlastní přípravy na ústní zkoušku nebo výchozího textu a dílčích úkolů

nepřesná výslovnost hlásek (dyslálie)

narušení vázání slov a plynulosti řečové produkce

menší slovní zásoba

opakování slov (obtížné hledání synonym)

problémy s časováním sloves, dysgramatické koncovky

nedostatky ve slovosledu

postrádání smyslu věty

Hodnocení daného kritéria se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení **alespoň jeden** z uvedených symptomů.

30. 1. 2024 zpracovala Mgr. Vanda Malurová

PROFILOVÁ ZKOUŠKA Z ANGLICKÉHO JAZYKA

KRITÉRIA HODNOCENÍ

ŠKOLNÍ ROK 2023/24

Profilová zkouška z anglického jazyka se skládá ze dvou částí: písemná práce a ústní zkouška. Výslednou známku tvoří z 60% hodnocení ústní zkoušky a ze 40% hodnocení písemné práce. Hodnocení známkou „nedostatečný“ i z jedné části znamená neprospěch z profilové části.

Stupně prospěchu podle procentuální úspěšnosti:

| | | | | |
|----------|-------------|---------|------------|--------------|
| výborný | chvalitebný | dobrý | dostatečný | nedostatečný |
| 88–100 % | 73–87 % | 58–72 % | 44–57 % | 0–43 % |

Kritéria hodnocení pro žáky s PUP jsou shodná s kritérii pro intaktní žáky. Podmínky pro konání jejich zkoušky a odlišnosti v hodnocení budou přizpůsobeny v souladu s doporučením vydaným školským poradenským zařízením. [Podrobněji zde.](#)

Písemná práce

Žáci dostanou jednotné zadání bez možnosti volby. Písemná práce bude mít dvě části: 1. část o délce 130 – 160 slov může mít formu vyprávění, dopisu, emailu nebo článku, 2. část o délce 70 – 90 slov bude mít formu vzkazu, oznámení, inzerátu apod. Čas na vypracování: 70 minut. Během testování je povoleno používat slovníky, které neobsahují přílohu věnovanou písemnému projevu.

Kritéria hodnocení:

| | | | |
|--------------------------------------|---------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 1. Zpracování zadání, obsah a rozsah | 2. Organizace textu | 3. Slovní zásoba a pravopis | 4. Gramatická kompetence |
|--------------------------------------|---------------------|-----------------------------|--------------------------|

Každá z částí je hodnocena zvlášť podle těchto kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech (1. část max. 24 bodů, 2. část max. 12 bodů). Hranice úspěšnosti pro písemnou zkoušku je 44 % (16 bodů z 36). V případě, kdy je písemná práce v 1. kritériu „zpracování zadání, obsah a rozsah“ hodnocena počtem bodů 0, dále se nehodnotí. Jedná se o tyto situace:



- nedodržení tématu: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu
- nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl a slohový postup
- nedodržení délky textu: text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka.

Ústní zkouška

Monotematická ústní zkouška z cizího jazyka se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího 3 zadání ke konkrétnímu tématu. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalost terminologie vztahující se ke vzdělávací oblasti odborného vzdělávání v minimálním rozsahu 20%. Příprava ke zkoušce trvá 20 minut, samotná zkouška 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

20 témat pro ústní zkoušku:

1. People and social life
2. Housing and living
3. Education
4. World of work
5. Food
6. Shopping and services
7. Travelling
8. Culture and free time
9. Sport and free time
10. Healthy lifestyle
11. Science and technology
12. Nature and environment
13. Mass media
14. Information technology
15. Holidays and celebrations
16. Free time activities
17. United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
18. The United States of America
19. English speaking countries
20. The Czech Republic



Kritéria hodnocení:

| | | | |
|-------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------|
| 1. Zadání a obsah | 2. Lexikální kompetence | 3. Gramatická kompetence | 4. Fonologická kompetence |
|-------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------|

Každá ze čtyř částí zkoušky je hodnocena podle prvních dvou kritérií, třetí a čtvrté kritérium je aplikováno na celou zkoušku. Každé kritérium je hodnoceno body 0–3. Maximální dosažitelný počet bodů za celou zkoušku je 30. Hranice úspěšnosti pro ústní zkoušku je 44 % (14 bodů z 30).

V Ostravě – Vítkovicích, dne 12.2.2024
Zpracovala: Mgr. Dagmar Andrysová



Úprava hodnocení pro studenty s SPUO

Konkrétní chybu zohledňujeme v případě, že je tento typ chyby uveden v symptomatologii v daném doporučení žáka. Hodnocení v jednotlivých oddílech (viz tabulka) pak bude na základě doporučení ŠPZ navýšeno o 1 bod, přičemž toto navýšení nesmí překročit maximální výši hodnocení daného oddílu. Tuto skutečnost zaznamenáme v protokolu o hodnocení zkoušky.

Písemná práce

| 2. Organizace textu | 3. Slovní zásoba a pravopis | 4. Mluvnické prostředky |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - problémy s kompoziční výstavbou textu a celkovou úpravou písemné práce na základě obtíží s pravolevou orientací a prostorovým vnímáním - problémy se členy, odkazovacími zájmeny, s konstrukcí vět a se spojkami | <ul style="list-style-type: none"> - fonetická transkripce slov, asimilace hlásek, vynechávání/přidávání písmen, inverze písmen, obtíže v určování hranic slov, snížená kvalita písma - menší slovní zásoba, opakování stejných slov | <ul style="list-style-type: none"> - problémy s aplikací gramatických pravidel do písemné podoby, nedostatky ve slovosledu |

Ústní zkouška

| 2. Lexikální kompetence | 3. Gramatická kompetence | 4. Fonologická kompetence |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - menší slovní zásoba, opakování slov - nepřesnosti v užívání pojmů, záměna slovních druhů | <ul style="list-style-type: none"> - nedostatky ve slovosledu - problém se správným užitím časů odlišných od mateřského jazyka - obtíže se členy | <ul style="list-style-type: none"> - narušení vázání slov a plynulosti řeči - nepřesná výslovnost hlásek, pomalé čtení, záměna hlásek zvukově podobných |



Ve Vítkovicích dne : 21. března 2024
Zpracoval: Mgr. Dagmar Andrysová

Kritéria hodnocení Maturitní práce a její obhajoby před zkušební maturitní komisí

Maturitní práce se skládá z písemné části a její obhajoby. Pro písemnou část jsou stanovena ředitelem školy témata, která si žáci vybrali. Součástí maturitní práce je obhajoba práce před zkušební maturitní komisí podpořená multimediálními prezentačními prostředky.

Hodnocení práce probíhá ve třech stupních:

- **Průběžné hodnocení** provádí vedoucí práce. Při hodnocení postupuje dle níže stanovených hodnotících kritérií.
- **Závěrečné hodnocení** má podobu písemného posudku vedoucího práce a oponenta. Součástí hodnocení je tabulka hodnocení dle níže stanovených kritérií. Posudky jsou předány žákovi a členům zkušební maturitní komise nejpozději 14 dní před termínem obhajoby.
- **Obhajoba maturitní práce před zkušební komisí.** Vedoucí práce a oponent stanoví na základě níže uvedených kritérií bodové ohodnocení.

Student může celkem získat maximálně 200 bodů:

- **Průběžná hodnocení 40 bodů (hodnotí vedoucí práce)**
 - a. Správné a přesné plnění zadaných úkolů
 - b. Dodržování termínů
 - c. Využívání mezipředmětových vztahů, práce s prameny a další zpracování informací
 - d. Míra samostatnosti, iniciativa při plnění úkolů
- **Závěrečné hodnocení 2 x 50 bodů (hodnotí vedoucí práce a oponent)**
 - a. Splnění cílů a rozsahu práce max. 10 b.
 - b. Struktura práce, návaznost částí, úplnost max. 10 b.
 - c. Odborná správnost, správné užití terminologie max. 5 b.
 - d. Přínos práce max. 5 b.
 - e. Dodržení gramatické, interpunkční a stylistické správnosti max. 5 b.
 - f. Výběr a využití použitých zdrojů max. 5 b.
 - g. Dodržení citace zdrojů max. 5 b.
 - h. Dodržení jednotného stylu max. 5 b.
- **Obhajoba práce 2 x 30 bodů (hodnotí vedoucí práce a oponent)**
 - a. Projev žáka max. 5 b.
 - b. Úroveň prezentace max. 10 b.
 - c. Přehled žáka o zpracovávané problematice max. 10 b.
 - d. Reakce žáka na dotazy maturitní komise max. 5 b.

Rozpětí počtu bodů pro dosažení jednotlivých stupňů prospěchu:

| | |
|----------------|--------------|
| 200 - 175 bodů | výborný |
| 174 - 140 bodů | chvalitebný |
| 139 - 105 bodů | dobry |
| 104 - 70 bodů | dostatečný |
| 69 - 0 bodů | nedostatečný |

Celkové hodnocení práce probíhá po obhajobě maturitní práce před zkušební maturitní komisí, kdy vedoucí práce navrhne známku podle dosažených bodů a rozpětí počtu bodů pro dosažení jednotlivých stupňů prospěchu. O této známce zkušební komise hlasuje.

KRITÉRIA HODNOCENÍ PRAKTICKÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY

Kód a název oboru: 23-41-M/01 Strojírenství
Název ŠVP: Strojírenství – výpočetní technika

Školní rok 2023/2024

Praktická maturitní zkouška se skládá ze čtyř odborných částí: Stavba a provoz strojů, Strojírenská technologie, CAD systémy a Počítačem řízené stroje.

Stavba a provoz strojů

Obsahem zkoušky je výběr jednoho z 12 různých zadání funkčních celků ohodnocených celkem 50 body.

50 bodů

Bezchybný postup výpočtu včetně jednotek, správně dimenzovaný celek včetně konstrukčního návrhu a návrhu výkresu, pevnostní kontroly a předepsání všech požadovaných normalizovaných částí.

45 až 49 bodů

Technická správnost s drobnými formálními nedostatky (jednotky, grafický projev).

35 až 44 bodů

Správně vypočtený a dimenzovaný konstrukční celek bez pevnostní kontroly s konstrukčním návrhem a návrhem výkresu a předepsáním všech normalizovaných částí.

25 až 34 bodů

Správně vypočtený a dimenzovaný konstrukční celek bez pevnostní kontroly s chybami v konstrukčním návrhu i v návrhu výkresu a předepsáním normalizovaných částí.

15 až 24 bodů

Správný pouze základní návrhový výpočet bez pevnostní kontroly s chybami v konstrukčním návrhu, návrhu výkresu i v předepsání normalizovaných částí.

0 až 14 bodů

Nesprávně dimenzovaný pevnostně nevyhovující konstrukční celek.

CAD systémy

Obsahem zkoušky je tvorba modelu a výkresové dokumentace v programu Inventor navazující na výpočet z SPS hodnocená celkově 30 body.

30 bodů

Vytvoření modelu s požadovanou výkresovou dokumentací dle zásad technického kreslení a normalizace.

9 až 29 bodů

Vytvoření modelu s nedostatky ve výkresové dokumentaci.

1 až 8 bodů

Vytvoření modelu bez výkresové dokumentace nebo záměna výrobního výkresu s výkresem sestavy.



Strojírenská technologie

Obsahem zkoušky je výběr jednoho z 8 různých zadání. Jde o kombinaci technologických výpočtů a návrhů technologických postupů ohodnocených celkem 50 body.

50 bodů

Bezchybný postup výpočtu včetně jednotek, správný návrh technologického postupu.

45 až 49 bodů

Správný technologický postup, správné výpočty s drobnými formálními nedostatky (jednotky, grafický projev).

35 až 44 bodů

Správný technologický postup a postup výpočtu s drobnými chybami ve výpočtech.

25 až 34 bodů

Neúplný technologický postup a postup výpočtu s většími chybami ve výpočtech.

15 až 24 bodů

Neúplný technologický postup, velké chyby ve výpočtech, nedokončené výpočty.

0 až 14 bodů

Nesprávný postup, zásadní chyby ve výpočtech či chybějící výpočty.

Počítačem řízené stroje

Žáci si losují ze dvou obráběcích programů: Edgcam a Heidenhain.

Obsahem zkoušky v programu Edgcam je tvorba modelu/ drátové geometrie, tvorba obráběcího programu pro soustružení, návrh nástroje a řezných podmínek.

Žáci si losují ze 4 různých zadání.

Celkový maximální počet bodů je 30:

| | |
|---------------------------------------|---------|
| Model/drátová geometrie | 5 bodů |
| Obráběcí program | 20 bodů |
| Nástroj a řezné podmínky dle katalogu | 5 bodů |

Za nesprávné navržení součásti, polotovaru, technologického postupu, nástroje, řezných podmínek, či za neúplnost – nedokončení práce se body odečítají.

Obsahem zkoušky je výběr z 5 různých zadání. Jde o tvorbu programu v řídicím systému Heideidenhain iTNC 530. Každé zadání je hodnoceno celkem 27 body.

Body se odečítají za provedené chyby v programu a chybějící části. Každá část programu má vlastní bodovou hodnotu dle tabulky:

| | |
|---|---------|
| Chyba v zápisu polotovaru | -1 bod |
| Chybné souřadnice | -1 bod |
| Nevypracování pevného cyklu | -4 body |
| Nevypracování SL cyklu | -5 bodů |
| Nevypracování podprogramu (kontury tvaru) | -3 body |



| | |
|--|--------|
| Nedodržení maximální hloubky třísky | -1 bod |
| Chybějící komentář u nástroje | -1 bod |
| Špatná souřadnice povrchu | -1 bod |
| Špatná hloubka frézování | -1 bod |
| Chybný rozměr v cyklu | -1 bod |
| Chybný technologický postup | -1 bod |
| Chybně zvolený nástroj | -1 bod |
| Chybně zvolený cyklus | -1 bod |
| Chybné transformace souřadnic | -1 bod |
| Chybějící nebo špatné přijetí/odjetí frézované dráhy | -1 bod |
| Chybějící přídatné funkce M | -1 bod |
| Chybějící/ špatné řezné podmínky (otáčky a posuv) | -1 bod |
| Chybějící konec programu | -1 bod |

Dále je obsahem zkoušky test, který tvoří 3 otázky. Za každou správně zodpovězenou otázku lze získat jeden bod.

Za správný program a test lze tedy získat celkem 30 bodů.

Praktickou zkoušku úspěšně vykoná ten žák, který dosáhne v jednotlivých částech hranice úspěšnosti.

Specifické chyby u praktické zkoušky tolerujeme, tzn. že nejsou důvodem k penalizaci, zároveň však nejsou důvodem navýšení bodového hodnocení.

| | Maximální počet bodů | Hranice úspěšnosti – minimální počet bodů |
|--------------------------|----------------------|---|
| Stavba a provoz strojů | 50 | 15 |
| Strojírenská technologie | 50 | 15 |
| CAD systémy | 30 | 9 |
| Počítačem řízené stroje | 30 | 9 |

Celkové hodnocení praktické maturitní zkoušky

| Počet bodů | Hodnocení |
|------------|--------------|
| 160 - 144 | výborný |
| 143 - 112 | chvalitebný |
| 111 - 80 | dobry |
| 79 - 48 | dostatečný |
| 47 - 0 | nedostatečný |



KRITÉRIA HODNOCENÍ PRAKTICKÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ U ŽÁKŮ S PUP

- U ústních zkoušek z profilových předmětů je hodnocena pouze odborná správnost.
- Není hodnocena estetická úroveň projevu ani grafická úprava.
- Je přihlíženo k jednotlivým individuálním vzdělávacím potřebám žáků.
- Žáci se SVP mají dle Dohody o uzpůsobení podmínek vykonání MZ prodloužen čas k vypracování.

V Ostravě – Vítkovicích dne 8.3.2024

Vypracoval:

Ing. Jana Špundová

Ing. Irena Biroščáková,

Bc. Jan Kubečka



KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Kód a název oboru: 23-41-M/01 Strojírenství
Název ŠVP: Strojírenství – výpočetní technika
Strojírenství – automobilní technika

Předměty:

Strojírenská technologie a Stavba a provoz strojů

Profilová ústní zkouška z teoretických předmětů bude hodnocena na základě této klasifikační stupnice:

Stupeň 1 - Výborný

- výborné zvládnutí ucelených odborných poznatků, logické pochopení vazeb a vztahů, systematická provázanost dílčích částí daného tématu,
- využití správné odborné terminologie,
- přesný a výstižný odborný ústní projev,
- grafický projev bez odborných chyb,
- samostatná prezentace daného tématu.

Stupeň 2 – Chvalitebný

- chvalitebné zvládnutí ucelených odborných poznatků, logické pochopení vazeb a vztahů, systematická provázanost dílčích částí daného tématu,
- využití odborné terminologie s drobnými nedostatky,
- menší nedostatky v odborném ústním projevu,
- grafický projev s drobnými nedostatky,
- menší samostatnost při prezentaci daného tématu, správné reakce na občasně podněty učitele.

Stupeň 3 – Dobrý

- dobré zvládnutí odborných poznatků s nedostatky, základní pochopení vazeb a vztahů, provázanost dílčích částí daného tématu s nedostatky,
- využití odborné terminologie s nedostatky,
- nedostatky v odborném ústním a grafickém projevu,
- menší samostatnost při prezentaci daného tématu, správné reakce na podněty učitele.

Stupeň 4 – Dostatečný

- zvládnutí odborných poznatků s většími nedostatky, základní pochopení vazeb a vztahů, provázanost myšlenek daného tématu s většími nedostatky,
- využití odborné terminologie s většími nedostatky,
- větší nedostatky v odborném ústním a grafickém projevu,
- formulace a objasnění problému s nepřesnostmi,
- nesamostatnost při prezentaci daného tématu, správné reakce na podněty učitele.

Stupeň 5 - Nedostatečný

- značné mezery v ucelenosti odborných poznatků, chyby v pochopení vazeb a vztahů daného tématu, chybí provázanost dílčích částí daného tématu,
- nevyužití odborné terminologie,
- zásadní nedostatky v odborném ústním a grafickém projevu,
- formulace a objasnění problému se značnými nepřesnostmi,
- nesamostatný při prezentaci daného tématu, nesprávné reakce na podněty učitele.

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI ÚSTNÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ U ŽÁKŮ S PUP

- U ústních zkoušek z profilových předmětů je hodnocena pouze odborná správnost.
- Není hodnocena estetická úroveň projevu ani grafická úprava.
- Je přihlíženo k jednotlivým individuálním vzdělávacím potřebám žáků.
- Žáci se SVP mají dle doporučení SPC prodloužen čas k přípravě na zkoušku.

V Ostravě – Vítkovicích dne 8.3.2024

Vypracoval: Ing. Jana Špundová, Ing. Irena Biroščíková



